MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

EURÓPSKA ÚNIA
Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja

OPERAČNÝ PROGRAM ĽUDSKÉ ZDROJE

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Gymnázium Cyrila Daxnera
4. Názov projektu	Inovatívne vyučovanie na GCD
5. Kód projektu ITMS2014+	312011W839
6. Názov pedagogického klubu	Prírodovedný klub
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	18.1.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Vranov nad Topľou, Ul. Dr. C. Daxnera88, 09301
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	RNDr. Silvia Konečná
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://gcd.edupage.org/a/inovativne-vyucovanie-na-gcd

11. Manažérske zhrnutie:

„Vyhodnotenie výsledkov využívania formatívneho hodnotenia.“ anotácia

V prírodovedných predmetoch matematika, informatika, fyzika, chémia, biológia a geografia členovia prírodovedného klubu aplikovali na vyučovacích hodinách nástroje formatívneho hodnotenia sebahodnotiacu kartu žiaka, predikčnú kartu, metakogníciu, lístok pri odchode, pojmovú mapu a Frayerov model po výučbe témy.
V rámci prezentácie svojich skúseností z hodín sme sa zhodli na uvedených pozitívach a negatívach používania uvedených nástrojov hodnotenia.
Uvádzame niektoré pozitíva využívania nástrojov FH:
- žiak sa učí sám posúdiť svoju prácu na hodine, svoju aktivitu, pozornosť
- žiak registruje, čo je dôležité aby si z hodiny odniesol a aj na základe položených otázok môže spoznať hlavné vzdelávacie ciele
- žiak registruje cez položené otázky najdôležitejšie časti učiva a sám posudzuje ako im porozumel, ako ich zvládol
- pri tomto spôsobe hodnotenia je odbúraný strach zo známkovania, preto žiaci nemajú dôvod neúprimne odpovedať čomu rozumeli resp. nerozumeli (pre učiteľa je to zmysluplná spätná väzba o tom, ako žiaci pochopili učivo a či boli splnené vzdelávacie ciele)
- formatívne hodnotenie veľakrát odkryje aj charakterové vlastnosti žiakov
- žiak je pozornejší a vníma na hodine viac, ak vie, že na konci hodiny bude sám posudzovať úroveň toho ako pracoval
- samotný nástroj upriamuje pozornosť žiaka na problém a núti ho vytvárať si súvislosti, triediť,

kompletizovať (Frayerov model, pojmová mapa)
- .....
Uvádzame niektoré negatíva využívania nástrojov FH:
- aplikácia nástrojov FH je časovo náročnejšia a je problematické využívať tento spôsob hodnotenia žiakov na každej 45 min hodine
- tiež je časovo náročné pre učiteľa spracovanie týchto nástrojov (spätnú väzbu z použitého nástroja je najlepšie vyčítať z hodiny na hodinu), pokiaľ učiteľ učí v napr. 7 triedach po cca. 30 žiakov, je nereálne spracovať také množstvo nástrojov používaných príliš často
(vieme si však predstaviť pracovať s nástrojmi FH častejšie v prípade možností hlasovania a spracovania výsledkov s využitím IT)
- žiaci v niektorých prípadoch nereálne opíšu úroveň zvládnutého učiva

Kľúčové slová:

Metakognícia, lístok pri odchode, predikčná karta, sebahodnotiaca karta žiaka, Frayerov model po výučbe témy, pojmová mapa

12. **Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

1. **Spracovanie a vyhodnotenie nástroja formatívneho hodnotenia**
2. **Prezentácia skúseností z využitia nástroja formatívneho hodnotenia**
3. **Diskusia**

Zhrnutie priebehu stretnutia:
Členovia prírodovedného klubu sa zamerali na spracovanie výsledkov vlastného použitého nástroja formatívneho hodnotenia, ktorý (-é) využili vo vyučovacom procese. Po spracovaní a získaní výsledkov súvisiacich s použitím vybraného nástroja si členovia navzájom odovzdali svoje skúsenosti a postrehy. Snažili sme sa objektívne posúdiť a poukázať na pozitíva a negatíva využívania týchto nástrojov hodnotenia. Na stretnutiach je vždy priestor na vzájomnú komunikáciu, odovzdávanie skúseností a tvorivú spoluprácu.

13. **Závery a odporúčania:**

Pre učiteľa sú nástroje formatívneho hodnotenia výbornou spätnou väzbou, na akej úrovni boli u žiakov dosiahnuté vzdelávacie ciele. Nástroje formatívneho hodnotenia odporúčame aj naďalej využívať. Dávame tiež do pozornosti hlasovacie mobilné aplikácie.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	RNDr. Silvia Konečná
15. Dátum	19.1.2021
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Zuzana Dragulová, PhD.
18. Dátum	21.01.2022
19. Podpis	

Príloha: Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu